

Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI plzeňské metropolitní oblasti

Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI plzeňské metropolitní oblasti

| Název kritéria | Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů | Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ) | Referenční dokument |
|---|--|--|---|
| Žádost o podporu je podána v předepsané formě. | | ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce |
| Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele. | | ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • příloha žádosti – pověření |
| Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI plzeňské metropolitní oblasti (dále jen ZS ITI). | | ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI plzeňské metropolitní oblasti, které obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI plzeňské metropolitní oblasti nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI. | <ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI plzeňské metropolitní oblasti • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • přílohy žádosti o podporu |

Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI plzeňské metropolitní oblasti

| Název kritéria | Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů | Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ) | Referenční dokument |
|--|--|---|--|
| Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI plzeňské metropolitní oblasti. | Potřebnost Účelnost | ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI (dále ZS ITI) plzeňské metropolitní oblasti. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI plzeňské metropolitní oblasti. | <ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • studie proveditelnosti |
| Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI plzeňské metropolitní oblasti. | Soulad s horizontálními kritérii Potřebnost Účelnost Efektivnost | ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI plzeňské metropolitní oblasti. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI plzeňské metropolitní oblasti. | <ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti • Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti. |
| Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI plzeňské metropolitní oblasti. | Potřebnost Účelnost | ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI plzeňské metropolitní oblasti. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI plzeňské metropolitní oblasti. | <ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • doklad o právní subjektivitě žadatele |
| Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI plzeňské metropolitní oblasti stanoveny. | Efektivnost Účelnost Hospodárnost | ANO – Projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI plzeňské metropolitní oblasti. NE – Projekt nerespektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI plzeňské metropolitní oblasti. NERELEVANTNÍ – Hranice nebyly stanoveny. | <ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • studie proveditelnosti |

| | | | |
|---|--|--|---|
| <p>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</p> | <p>Efektivnost Účelnost Hospodárnost</p> | <p>ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI plzeňské metropolitní oblasti.</p> <p>NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI plzeňské metropolitní oblasti.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti |
| <p>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</p> | <p>Soulad s horizontálními kritérii</p> | <p>ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv).</p> <p>NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • EIA • studie proveditelnosti |
| <p>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</p> | <p>Potřebnost</p> | <p>ANO – Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI plzeňské metropolitní oblasti.</p> <p>NE – Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI plzeňské metropolitní oblasti.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti. • výzva ZS ITI |
| <p>Žadatel má zajištěnou administrativní a, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p> | <p>Proveditelnost Účelnost</p> | <p>ANO - Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p> <p>NE - Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti |
| <p>Projekt bude realizován na území plzeňské metropolitní oblasti.</p> | <p>Potřebnost</p> | <p>ANO – Projekt bude realizován na území plzeňské metropolitní oblasti.</p> <p>NE – Projekt nebude realizován na území plzeňské metropolitní oblasti.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti |
| <p>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</p> | <p>Riziko podvodu</p> | <p>ANO – Žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU.</p> <p>NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • čestné prohlášení - žadatelé, kteří nedokládají identifikaci • výpis z trestního rejstříku – podnikatelské subjekty |

| | | | |
|--|-----------------------|--|--|
| <p>Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídicí výbor ITI plzeňské metropolitní oblasti.</p> | <p>Riziko podvodu</p> | <p>ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu, hodnoty indikátorů. Zároveň výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru.</p> <p>NE - Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu, hodnoty indikátorů, nebo výše dotace z EU v žádosti o podporu převyšuje částku uvedenou v projektovém záměru.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • vyjádření Řídicího výboru ITI • projektový záměr • čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem, projednaným Řídicím výborem ITI |
| <p>Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p> | <p>Účelnost</p> | <p>ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p> <p>NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti. |
| <p>Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</p> | <p>Účelnost</p> | <p>ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</p> <p>NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti |
| <p>Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI plzeňské metropolitní oblasti.</p> | <p>Účelnost</p> | <p>ANO - Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI plzeňské metropolitní oblasti.</p> <p>NE - Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI plzeňské metropolitní oblasti.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti. |

Kritéria podle specifických cílů pro integrované projekty ITI plzeňské metropolitní oblasti

| Specifický cíl 1.1 IROP - Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítí regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T | | | |
|---|--|---|--|
| Název kritéria | Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů | Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní) | Referenční dokument |
| SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI | | | |
| Projekt je realizován na Prioritní regionální silniční síti. | Potřebnost, účelnost | ANO – V žádosti je explicitní odkaz na konkrétní úsek uvedený v Prioritní regionální silniční síti. NE – Úsek neleží na Prioritní regionální silniční síti. | <ul style="list-style-type: none"> seznam úseků - příloha specifických pravidel výzvy pro žadatele a příjemce žádost o podporu |
| Projekt je zařazen do Regionálního akčního plánu. | Účelnost | ANO – V žádosti je uvedený explicitní a ověřitelný odkaz na Regionální akční plán. NE – Žádost neodkazuje na Regionální akční plán nebo není zřejmá vazba projektu na Regionální akční plán. | <ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti Regionální akční plán |
| KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ | | | |
| Věcné hodnocení nebude prováděno. | | | |

Specifický cíl 1.2 IROP - Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

| Název kritéria | Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů | Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní) | Referenční dokument |
|----------------|--|---------------------------------|---------------------|
|----------------|--|---------------------------------|---------------------|

aktivita – NÍZKOEMISNÍ A BEZEMISNÍ VOZIDLA – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI

| | | | |
|--|--------------------------------|--|--|
| <p>Vozidla, nakupovaná pro veřejnou dopravu, jsou upravená pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu a orientace.</p> | <p align="center">Účelnost</p> | <p>ANO – Ve studii proveditelnosti jsou popsány technické parametry vozidel odpovídající jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace.</p> <p>NE – Ve studii proveditelnosti nejsou popsány technické parametry vozidel odpovídající jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti |
| <p>Projekt je zaměřen na pořízení vozidla městské hromadné dopravy na drážním principu (trolejbus, tramvaj).</p> | | <p>ANO – Projekt je zaměřen na pořízení vozidla městské hromadné dopravy na drážním principu (trolejbus, tramvaj).</p> <p>NE - Projekt není zaměřen na pořízení vozidla městské hromadné dopravy na drážním principu (trolejbus, tramvaj).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu |

aktivita – NÍZKOEMISNÍ A BEZEMISNÍ VOZIDLA – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

Věcné hodnocení nebude prováděno.

aktivita – TERMINÁLY – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI

Specifická kritéria přijatelnosti nebyla stanovena.

aktivita – TERMINÁLY – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

| | | | |
|---|--------------------|---|--|
| <p>Projekt terminálu umožní přestup mezi druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava).</p> | <p>Efektivnost</p> | <p>15 bodů – Projekt umožňuje přestup mezi čtyřmi a více druhy veřejné dopravy.</p> <p>10 bodů – Projekt umožňuje přestup mezi třemi druhy veřejné dopravy.</p> <p>5 bodů – Projekt umožňuje přestup mezi dvěma druhy veřejné dopravy.</p> <p>0 bodů - Projekt neumožňuje přestup mezi druhy veřejné dopravy.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká projektu terminálu.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace |
| <p>Projekt terminálu řeší dopravní obslužnost v plzeňské metropolitní oblasti.</p> | <p>Účelnost</p> | <p>15 bodů – Alespoň některé linky vyjíždějící z terminálu obsluhují krajské město a min. tři další obce s rozšířenou působností (mimo obec realizace).</p> <p>10 bodů – Alespoň některé linky vyjíždějící z terminálu obsluhují krajské město a jednu, nebo dvě další obce s rozšířenou působností (mimo obec realizace).</p> <p>5 bodů – Alespoň některé linky vyjíždějící z terminálu obsluhují krajské město, nebo dvě a více obcí s rozšířenou působností (mimo obec realizace).</p> <p>0 bodů – Linky, vyjíždějící z terminálu, obsluhují max. jednu obec s rozšířenou působností (mimo obec realizace).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká projektu terminálu.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti |
| <p>Projekt zahrnuje realizaci parkovacích míst v režimu K+R.</p> | <p>Účelnost</p> | <p>5 bodů - Projekt zahrnuje realizaci parkovacích míst v režimu K+R.</p> <p>0 bodů - Projekt nezahrnuje realizaci parkovacích míst v režimu K+R.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká projektu terminálu.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace |
| <p>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</p> | <p>Efektivnost</p> | <p>5 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká projektu terminálu.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti |

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopravy.</p> | <p>Potřebnost Efektivnost Účelnost</p> | <p>10 bodů – Projektem řešený terminál nebo přestupní uzel/stanici/zastávku obsluhují linky zahrnuté do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.).</p> <p>0 bodů – Projektem řešený terminál nebo přestupní uzel/stanici/zastávku neobsluhují linky zahrnuté do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.).</p> <p>NERELEVANTNÍ - Žádost o podporu se netýká projektu terminálu.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti |
| <p>aktivita – CYKLODOPRAVA – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI</p> | | | |
| <p>Specifická kritéria přijatelnosti nebyla stanovena.</p> | | | |
| <p>aktivita – CYKLODOPRAVA – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ</p> | | | |
| <p>Projekt cyklostezky je realizován alespoň z části na území města Plzně nebo se napojuje na stávající cyklostezku, která nepřerušovaně pokračuje na území města Plzně.</p> | <p>Účelnost</p> | <p>5 bodů – Projekt je realizován alespoň z části na území města Plzně nebo se napojuje na stávající cyklostezku, která nepřerušovaně pokračuje na území města Plzně.</p> <p>0 bodů – Projekt není realizován na území města Plzně, ani se nenapojuje na stávající cyklostezku, která nepřerušovaně pokračuje na území města Plzně.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká cyklo dopravy.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti |
| <p>Předmětem projektu je výstavba cyklostezky.</p> | <p>Účelnost</p> | <p>10 bodů – Předmětem projektu je výstavba cyklostezky v celkové délce větší než 2 km.</p> <p>5 bodů – Předmětem projektu je výstavba cyklostezky v celkové délce od 0,5 km do 2 km včetně.</p> <p>0 bodů – Předmětem projektu je výstavba cyklostezky v celkové délce menší než 0,5 km.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká cyklo dopravy.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace |

| | | | |
|---|--------------------|--|--|
| <p>Projekt přispěje ke svedení cyklistické dopravy z pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou.</p> | <p>Potřebnost</p> | <p>15 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy překračuje 10 000 vozidel/den.</p> <p>10 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy se pohybuje v rozmezí 6 001 - 10 000 vozidel/den.</p> <p>5 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy se pohybuje v rozmezí 3 001 - 6 000 vozidel/den.</p> <p>0 bodů - Průměrná intenzita automobilové dopravy nepřekračuje 3 000 vozidel/den.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká cyklodopravy.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • celostátní sčítání dopravy 2010 |
| <p>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</p> | <p>Efektivnost</p> | <p>5 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká cyklodopravy.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti |
| <p>Požadovaná výše dotace odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru</p> | <p>Efektivnost</p> | <p>10 bodů - Požadovaná výše dotace na 1km cyklostezky je nižší než 7 mil. Kč.</p> <p>5 bodů - Požadovaná výše dotace na 1km cyklostezky je od 7 mil. do 10 mil. Kč.</p> <p>0 bodů – Požadovaná výše dotace na 1km cyklostezky je vyšší než 10 mil. Kč.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká cyklodopravy.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti |
| <p>Projekt je v souladu s Konceptí rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy Plzeňského kraje 2012</p> | <p>Účelnost</p> | <p>5 bodů – Projektem řešená cyklostezka nebo liniové opatření pro cyklisty je v souladu s Konceptí rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy Plzeňského kraje 2012.</p> <p>0 bodů - Projektem řešená cyklostezka nebo liniové opatření pro cyklisty není v souladu s Konceptí rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy Plzeňského kraje 2012.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká cyklodopravy.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • Koncepte rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy Plzeňského kraje 2012 |

Specifický cíl 2.1 IROP - Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi

| Název kritéria | Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů | Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní) | Referenční dokument |
|--|--|---|--|
| aktivita – SOCIÁLNÍ BYDLENÍ – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI | | | |
| Specifická kritéria přijatelnosti nebyla stanovena. | | | |
| aktivita – sociální bydlení – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ | | | |
| Žadatel doložil souhlas obce s realizací projektu sociálního bydlení. | Účelnost | 5 bodů – Žadatel doložil souhlas obce s realizací projektu sociálního bydlení nebo je žadatelem obec samotná, která nemusí souhlas dokládat. 0 bodů – Žadatel nedoložil souhlas obce s realizací projektu sociálního bydlení. NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká sociálního bydlení. | <ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • doklad obce |
| Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný. | Efektivnost | 10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká sociálního bydlení. | <ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti |

| | | | |
|--|--------------------|---|--|
| <p>Projekt je realizován s využitím objektu, který vyžaduje rekonstrukci.</p> | <p>Efektivnost</p> | <p>10 bodů – Projekt je realizován s využitím objektu, který vyžaduje rekonstrukci, tzn. nemovitost, která není dostatečně efektivně využívána, je ze stavebního hlediska zanedbaná a zastaralá a nelze ji efektivně a plnohodnotně využívat, aniž by proběhl proces její regenerace či modernizace.</p> <p>0 bodů – Projekt je realizován v novostavbě nebo ve stávajícím objektu, který nevyžaduje rekonstrukci.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká sociálního bydlení.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti |
|--|--------------------|---|--|

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>V území realizace projektu je pro nájemníky dostupná sociální služba nebo sociální práce.</p> | <p>Efektivnost Hospodárnost Účelnost Horizontální kritéria</p> | <p>10 bodů – Na adrese realizace projektu je dostupná minimálně jedna sociální služba nebo sociální práce, a to nejpozději od 6 kalendářních měsíců od ukončení realizace projektu do ukončení doby udržitelnosti projektu. Toto musí být splněno alespoň pro 50 % bytů, které jsou předmětem realizace projektu.</p> <p>7 bodů – V katastrálním území realizace projektu je dostupná minimálně jedna sociální služba nebo sociální práce, a to nejpozději od 6 kalendářních měsíců od ukončení realizace projektu do ukončení doby udržitelnosti. Toto musí být splněno alespoň pro 50 % bytů, které jsou předmětem realizace projektu.</p> <p>5 bodů – V obci, v níž je realizován projekt, je dostupná minimálně jedna sociální služba nebo sociální práce, a to nejpozději do max. 6 kalendářních měsíců od ukončení realizace projektu. Toto musí být splněno alespoň pro 50 % bytů, které jsou předmětem realizace projektu.</p> <p>0 bodů – Na adrese realizace projektu, ve stejném katastrálním území ani v dané obci není zajištěna žádná sociální služba nebo sociální práce, a to ani nejpozději do max. 6 kalendářních měsíců od ukončení realizace projektu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti |
| <p>V žádosti je jasně vymezena cílová skupina.</p> | <p>Účelnost</p> | <p>10 bodů - V žádosti je jasně vymezena cílová skupina.</p> <p>0 bodů - V žádosti není jasně vymezena cílová skupina.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká sociálního bydlení.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu |
| <p>aktivita – INFRASTRUKTURA PRO DOSTUPNOST A ROZVOJ SOCIÁLNÍ SLUŽBY – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI</p> | | | |

| | | | |
|--|-------------------|---|---|
| <p>Projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.</p> | <p>Potřebnost</p> | <p>ANO - Projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.</p> <p>NE - Projekt není v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování ani s komunitním plánem ani s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • strategický plán sociálního začleňování/komunitní plán/krajský střednědobý plán rozvoje sociálních služeb |
| <p>Projekt není cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní nebo jediné cílové skupině.</p> | <p>Účelnost</p> | <p>ANO - Projekt není cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní nebo jediné cílové skupině.</p> <p>NE - Projekt je cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní nebo jediné cílové skupině.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti |
| <p>aktivita - INFRASTRUKTURA PRO DOSTUPNOST A ROZVOJ SOCIÁLNÍ SLUŽBY – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ</p> | | | |
| <p>V projektu je jasně vymezena cílová skupina.</p> | <p>Účelnost</p> | <p>10 bodů - V projektu je jasně vymezená cílová skupina.</p> <p>0 bodů - V projektu není jasně vymezena cílová skupina.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury pro dostupnost a rozvoj soc. služby.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu |
| <p>V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.</p> | <p>Účelnost</p> | <p>10 bodů - V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.</p> <p>0 bodů - V projektu není popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury pro dostupnost a rozvoj soc. služby.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu |

| | | | |
|---|--------------------|---|--|
| <p>Žadatel doložil souhlas obce o potřebnosti poskytování předmětné služby na daném území.</p> | <p>Potřebnost</p> | <p>5 bodů - Žadatel doložil souhlas obce o potřebnosti poskytování předmětné služby na daném území nebo je žadatelem obec samotná, která nemusí souhlas dokládat.</p> <p>0 bodů - Žadatel nedoložil souhlas obce o potřebnosti poskytování předmětné služby na daném území.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury pro dostupnost a rozvoj soc. služby.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • doklad obce |
| <p>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</p> | <p>Efektivnost</p> | <p>10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury pro dostupnost a rozvoj soc. služby.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti |
| <p>Projekt je realizován s využitím objektu, který vyžaduje rekonstrukci.</p> | <p>Efektivnost</p> | <p>10 bodů – Projekt je realizován s využitím objektu, který vyžaduje rekonstrukci, tzn. nemovitost, která není dostatečně efektivně využívaná, je ze stavebního hlediska zanedbaná a zastaralá a nelze ji efektivně a plnohodnotně využívat, aniž by proběhl proces její regenerace či modernizace.</p> <p>0 bodů – Projekt je realizován v novostavbě nebo ve stávajícím objektu, který nevyžaduje rekonstrukci.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury pro dostupnost a rozvoj soc. služby.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti |

Specifický cíl 2.2 IROP - Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání

| Název kritéria | Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů | Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní) | Referenční dokument |
|---|--|--|---|
| SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI | | | |
| <p>Projekt na rozšíření kapacity podniku musí splnit alespoň jednu z následujících aktivit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozšíření nabízených produktů a služeb, - rozšíření prostorové kapacity podniku, - zavedení nových technologií výroby, - zefektivnění procesů v podniku, - zřízení divize na novém místě nebo v jiném regionu. | Efektivnost | <p>ANO - Projekt na rozšíření kapacity podniku splňuje alespoň jednu z uvedených aktivit.</p> <p>NE - Projekt na rozšíření kapacity podniku nespĺňuje ani jednu z uvedených aktivit.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • podnikatelský plán • specifická pravidla pro žadatele a příjemce |

| | | | |
|--|-----------------|---|--|
| <p>Projekt není zaměřen na podporu zemědělské prvovýroby a komerčních turistických zařízení, jako jsou volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení.</p> | <p>Účelnost</p> | <p>ANO - Projekt není zaměřen na podporu zemědělské prvovýroby a komerčních turistických zařízení, jako jsou volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení.</p> <p>NE - Projekt je zaměřen na podporu zemědělské prvovýroby nebo komerčních turistických zařízení, jako jsou volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • podnikatelský plán • poziční dokument |
|--|-----------------|---|--|

KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

| | | | |
|--|---------------------------------|---|--|
| <p>Projekt vytvoří nová pracovní místa nebo zachová stávající pracovní místa pro cílovou skupinu.</p> | <p>Účelnost Efektivnost</p> | <p>15 bodů - Projekt vytvoří více než dvě nová pracovní místa pro cílovou skupinu.</p> <p>10 bodů - Projekt vytvoří dvě nová pracovní místa pro cílovou skupinu.</p> <p>5 bodů - Projekt vytvoří jedno nové pracovní místo pro cílovou skupinu. OSVČ získá v tomto kritériu 5 bodů, pokud zakládá nebo rozšiřuje sociální podnik a nezaměstnává jiné osoby.</p> <p>0 bodů - Projekt nevytváří žádné nové pracovní místo pro cílovou skupinu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká vzniku a rozvoje existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • podnikatelský plán |
| <p>Projekt zohledňuje specifické potřeby cílových skupin.</p> | <p>Účelnost</p> | <p>10 bodů - Projekt zohledňuje specifické potřeby cílových skupin.</p> <p>0 bodů - Projekt nezohledňuje specifické potřeby cílových skupin.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká vzniku a rozvoje existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • podnikatelský plán |

| | | | |
|---|--------------------|--|---|
| <p>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</p> | <p>Efektivnost</p> | <p>10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká vzniku a rozvoje existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • podnikatelský plán |
| <p>Projekt je umístěn v brownfieldu.</p> | <p>Efektivnost</p> | <p>10 bodů - Projekt je umístěn v brownfieldu.</p> <p>0 bodů - Projekt není umístěn v brownfieldu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká vzniku a rozvoje existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • podnikatelský plán |
| <p>Žadatel doloží spolupráci sociálního podniku s místními aktéry.</p> | <p>Efektivnost</p> | <p>5 bodů – Žadatel doložil spolupráci v sociální oblasti nebo v oblasti týkající se předmětu podnikání alespoň s jedním místním aktérem – obcí, jinými subjekty veřejné správy, nestátními neziskovými organizacemi, dalším sociálním podnikem - po dobu udržitelnosti projektu, nebo popsal předpokládanou spolupráci v podnikatelském plánu.</p> <p>0 bodů – Žadatel nedoložil spolupráci ani s jedním místním aktérem, ani nepopsal předpokládanou spolupráci v podnikatelském plánu.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Žádost o podporu se netýká vzniku a rozvoje existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • smlouva o spolupráci (partnerská smlouva) • podnikatelský plán |

Specifický cíl 2.4 IROP - Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

| Název kritéria | Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů | Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní) | Referenční dokument |
|---|--|--|---|
| Aktivita – INFRASTRUKTURA STŘEDNÍCH A VYŠŠÍCH ODBORNÝCH ŠKOL – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI | | | |
| Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání. | Potřebnost | ANO - Projekt je v souladu s příslušným krajským akčním plánem vzdělávání. NE - Projekt není v souladu s příslušným krajským akčním plánem vzdělávání. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol. | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • krajský akční plán vzdělávání nebo seznam projektových záměrů pro investiční intervence • studie proveditelnosti |
| Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení. | Účelnost | ANO - Součástí projektu jsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek. NE - Součástí projektu nejsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení, pořízení speciálního vybavení, kompenzačních pomůcek. NERELEVANTNÍ – Zařízení již je bezbariérové nebo bezbariérovost zařízení je dle nařízení vlády 211/2010 Sb. v platném znění - o soustavě oborů v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání nerelevantní nebo projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol. | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti |
| Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy. | Účelnost | ANO - Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy. NE - Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol. | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti |
| aktivita - INFRASTRUKTURA STŘEDNÍCH A VYŠŠÍCH ODBORNÝCH ŠKOL – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ | | | |

| | | | |
|--|--------------------------------|--|---|
| <p>Požadovaná výše dotace odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru.</p> | <p>Účelnost</p> | <p>10 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je nižší než 1 mil. Kč.</p> <p>5 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je ve výši od 1 do 3 mil. Kč včetně.</p> <p>0 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je vyšší než 3 mil. Kč.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury středních a vyšších odborných škol.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti |
| <p>Výstupy projektu budou využity více školami.</p> | <p>Účelnost Potřebnost</p> | <p>10 body – Žadatel doložil, že výstupy projektu budou využity třemi a více školami po celou dobu udržitelnosti projektu.</p> <p>5 body – Žadatel doložil, že výstupy projektu budou využity dvěma školami po celou dobu udržitelnosti projektu.</p> <p>0 bodů – Výstupy projektu budou využity jednou školou.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury středních a vyšších odborných škol.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • krajský akční plán vzdělávání nebo seznam projektových záměrů pro investiční intervence • dohoda o spolupráci na využití výstupu projektu více školami |
| <p>Projekt je realizován v souladu s dlouhodobým záměrem vzdělávání Plzeňského kraje.</p> | <p>Potřebnost</p> | <p>10 bodů - Záměry projektu jsou v souladu alespoň s jedním navrhovaným opatřením II. 2. 1.1 – II. 2.1.4 uvedenými v dokumentu Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Plzeňského kraje.</p> <p>0 bodů – Záměry projektu nejsou v souladu ani s jedním opatřením II. 2. 1. 1 – II. 2. 1. 4 dlouhodobého záměru vzdělávání Plzeňského kraje.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury středních a vyšších odborných škol.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Plzeňského kraje • studie proveditelnosti |
| <p>Žadatel spolupracuje s potenciálním budoucím zaměstnavatelem, nebo s vysokou školou, nebo s akademickým pracovištěm.</p> | <p>Potřebnost</p> | <p>5 bodů – Žadatel spolupracuje přímo s potenciálním budoucím zaměstnavatelem, nebo s vysokou školou, nebo s akademickým pracovištěm. Smlouva o spolupráci mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo vysokou školou, nebo akademickým pracovištěm je podepsána minimálně na 2 roky od doby ukončení realizace projektu.</p> <p>0 bodů – Žadatel nespolečuje s potenciálním budoucím zaměstnavatelem, nebo s vysokou školou, nebo s akademickým</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • smlouva o spolupráci |

| | | | |
|--|-------------|--|---|
| | | pracovištém. NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury středních a vyšších odborných škol. | |
| Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný. | Efektivnost | 10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury středních a vyšších odborných škol. | <ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti |
| Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích. | Účelnost | 5 bodů – Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích. 0 bodů – Výstupy z projektu nebudou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích. NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury středních a vyšších odborných škol. | <ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • Žádost o podporu |
| Aktivita - INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI | | | |
| Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání. | Potřebnost | ANO - Projekt je v souladu s příslušným místním akčním plánem vzdělávání. NE - Projekt není v souladu s příslušným místním akčním plánem vzdělávání. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol. | <ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • krajský akční plán vzdělávání nebo seznam projektových záměrů pro investiční intervence • studie proveditelnosti |
| Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení. | Účelnost | ANO - Součástí projektu jsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek. NE - Součástí projektu nejsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení, pořízení speciálního vybavení, kompenzačních pomůcek. | <ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti |

| | | | |
|---|------------|---|---|
| | | NERELEVANTNÍ – Zařízení již je bezbariérové nebo projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol. | |
| Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy. | Účelnost | ANO - Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy. NE - Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol. | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu studie proveditelnosti |
| Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ. | Potřebnost | ANO - Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ na stejné výdaje. NE - Projekt byl podpořen z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ na stejné výdaje. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol. | <ul style="list-style-type: none"> • seznam schválených projektů z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ |
| aktivita - INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍ ŠKOL – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ | | | |
| Požadovaná výše dotace odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru. | Účelnost | 10 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je nižší než 1 mil. Kč. 5 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je ve výši od 1 do 3 mil. Kč včetně. 0 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je vyšší než 3 mil. Kč. NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury základních škol. | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu studie proveditelnosti |

| | | | |
|---|--------------------------------|--|---|
| <p>Výstupy projektu budou využity více školami.</p> | <p>Účelnost Potřebnost</p> | <p>10 bodů – Žadatel doložil, že výstupy projektu budou využity třemi a více školami po celou dobu udržitelnosti projektu.</p> <p>5 bodů – Žadatel doložil, že výstupy projektu budou využity dvěma školami po celou dobu udržitelnosti projektu.</p> <p>0 bodů – Výstupy projektu budou využity jednou školou.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury základních škol.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • krajský akční plán vzdělávání nebo seznam projektových záměrů pro investiční intervence • dohoda o spolupráci na využití výstupu projektu více školami |
| <p>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</p> | <p>Efektivnost</p> | <p>10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury základních škol.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti |
| <p>Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích.</p> | <p>Účelnost</p> | <p>10 bodů – Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích.</p> <p>0 bodů – Výstupy z projektu nebudou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury základních škol.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu |